

Aos vinte e seis dias do mês de junho de 2014, realizou-se no Auditório do Gab/DP, na SEDUC/RS, reunião ordinária do Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente. A reunião teve início às 13h46min, com a presença dos representantes das Instituições de Ensino Superior e demais órgãos integrantes do Fórum, sendo eles: Prof.^a **Rosa Mosna** (Gab/DP/SEDUC-RS), **Daniela Bürgie** (CGE/SEDUC-RS), **Luana Barbosa** (apoio CGE/SEDUC-RS), **Patrícia da Silva Valério** (UPF), **Glênio Renan Cabral** (URI), **Helena Venites Sardagna** (UERGS), **Juraciara Peixoto** (IFRS), **Rafael Krolow** (IFSUL), **Luis Fernando Gastaldo** (UFFS), **Maria Lurdes Backes Hartmann** (UNICRUZ), **Marie Jane Carvalho** (UFRGS), **Renato Nunes** (UNISC), **Rita de Cássia Angeieski da Silveira** (UNIPAMPA), **Silvana M. B. Zasso** (FURG), **Suzane da Rocha Vieira Gonçalves** (ANFOPE), **Vanderlei Carborara** (UCS), **Lígia Cardoso Carlos** (UFPEL), **Cristiane Antonia Hauschild** (UNIVATES), **Rafael Eduardo Schimitt** (IPA), **Sandra S.H. Piorozan** (UFFS). **Informe: (1)** As professoras **Cecília e Janira** (UNISINOS), **Marcia Amaral Correa de Moraes** (IFRS) e **Neli Moreira** (CEED/RS), não participaram da reunião, estando as justificativas em anexo à lista de presenças. **(2)** O Prof. **Renato Nunes** (UNISC) informa, com observação a lista de presenças, que a Prof.^a **Nadir** se aposentou, e que a substituição foi informada via ofício para o FEPAD, de modo que Renato já vem participando das reuniões desde maio/2014 como coordenador institucional do PARFOR/UNISC. Ao iniciar a reunião, a professora Rosa apresenta a pauta, comunicando o andamento do presente Fórum, bem como a importância da apresentação do Plano Estratégico. **Da aprovação das atas:** a apresentação das atas é feita por Daniela (CGE/DP/SEDUC), que comunica o afastamento de Luiz, justificando que por esse motivo a ata da última reunião não pôde ser enviada aos demais membros do Fórum para a aprovação. Daniela sugere que a ata da última reunião, bem como a ata da presente reunião sejam enviadas em conjunto, para discussão e aprovação no próximo encontro. **Da 3º Reunião Técnica de Formação Continuada:** ocorreu em Brasília de 29 a 30/05/2014, com discussão dos pontos fortes do encontro na presente reunião. Daniela ressalta que tudo o que consta no Planejamento Estratégico do FEPAD/RS é fruto das discussões que ocorreram pelo mesmo, ao longo dos encontros, e agradece a participação de todos na sistematização, com destaque ao GT constituído para tal, em especial a Marie Jane (UFRGS), coordenadora do GT, pelo apoio e execução das demandas até o último instante. A

33 Prof.^a Rosa Mosna fala de suas impressões sobre a reunião, em que estavam presentes
34 representantes da SEDUC pelo FEPAD, IES e outras instituições ligadas à formação.
35 Salienta que a formação continuada, sob coordenação da SECADI até então, é de suma
36 importância para a rede nacional de formação. Informa que a formação continuada
37 envolverá todas as instâncias da SEB/ MEC. A reunião em Brasília teve abertura com a
38 participação do Ministro da Educação, e também da Secretária de Educação Básica,
39 além de ter contado com a presença de representação do CONSED e de Secretarias
40 Estaduais de Educação. Entre as questões apresentadas e discutidas neste evento estava
41 o papel dos FEPADs e seus encaminhamentos, sendo um destes o planejamento
42 estratégico. Na reunião também foram contempladas questões envolvendo o PDDE
43 Interativo, demonstrando articulação com outras políticas do Ministério da Educação.
44 Marie Jane (UFRGS) salienta a importância da Secretaria de Educação Básica (SEB) no
45 desenvolvimento dos processos necessários para o funcionamento dinâmico das
46 políticas de formação. Salienta que o FEPAD passa a obter maior relevância no
47 processo decisório. Coloca sobre sua participação no desenvolvimento e execução do
48 trabalho de construção do planejamento estratégico e registra que houve um importante
49 acolhimento às demandas. Também comunica sobre as demandas gerais das IES
50 Comunitárias. Comunica sobre um segundo momento do planejamento estratégico, em
51 que mudanças maiores poderão vir, a fim de ampliar o trabalho e o acolhimento das
52 necessidades reais de demandas. O desdobramento sobre a adesão das IES Comunitárias
53 no processo terá definição pelo MEC no decorrer do processo, a partir do planejamento
54 orçamentário à operacionalização da política. A Prof.^a Rosa (GAB/DP/SEDUC) fala
55 sobre a questão política de contemplar a formação continuada, e o posicionamento do
56 MEC, de acordo com o processo burocrático para a validação. A redação sobre
57 documentos que possam validar a política estão sendo discutidas, pensando em
58 instrumentos legais que possam ampliar questões sobre formação continuada, através do
59 acolhimento e prosseguimento da demanda. É necessário um novo documento legal que
60 possa dar espaço a questões que norteiam a formação continuada. Rafael (IFSUL) entra
61 na discussão trazendo um resgate histórico dos procedimentos utilizados pelo FEPAD e
62 Comitê Gestor Nacional. Menciona que a política não seguia o que estava previsto
63 nacionalmente, e fala sobre a mobilização do grupo, com reuniões promovidas pela
64 SECADI, a fim de dar visibilidade e importância aos FEPADs. Aproveita para registrar

sobre as mudanças de prazos, sistemas sendo implementados, e da dificuldade de contato com o MEC. Rafael ainda coloca que hoje, com todas as mudanças ocorridas, e com a transferência desta demanda da SECADI para a SEB, paira a dúvida sobre qual será o futuro do planejamento de formação continuada. Das dificuldades encontradas, Rafael (IFSUL) resgata a falta da presença do MEC nas reuniões do FEPAD, bem como o acompanhamento presencial das pautas trabalhadas para o funcionamento das políticas. Daniela (CGE/DP/SEDUC) passa aos membros do Fórum informações sobre o site da SECADI, que aborda pautas referentes ao FEPAD, Planejamento Estratégico, entre outros. Marie Jane (UFRGS) ressalta que a solicitação de recursos para esta política está sendo feita pela primeira vez desta forma. Rafael (IFSUL) faz adendo que a disposição da verba fornecida pelo MEC para a execução da política é uma forma de indução, referindo a problemática sobre o número de vagas e de cursistas interessados pelos cursos disponibilizados. Daniela (CGE/DP/SEDUC) coloca em pauta o trabalho para a conclusão do planejamento, e dos questionamentos sobre as problemáticas envolvendo o planejamento orçamentário. O debate em questão segue sobre o problema do planejamento orçamentário e de financiamento, que hoje estão a critério somente do MEC. Marie Jane (UFRGS) ressalta a importância dos Comitês Gestores Institucionais e FEPAD na organização e coesão do grupo, para obter maior fortalecimento e espaço perante o MEC, bem como para posicionamento político em relação ao plano estratégico de formação. A retomada do planejamento estratégico deve ser feita, com postura político-pedagógica tendo critérios analíticos para requerer vagas e orçamento de acordo com as necessidades de cada região do RS. A discussão segue sobre a questão da participação de IES Comunitárias (previstas por lei), o que deve ser diferenciado em relação a forma de como vai ocorrer a participação orçamentária dessas universidades. Daniela (CGE/DP/SEDUC) informa os encaminhamentos e as dificuldades sobre o planejamento e cumprimento de prazos. Também coloca que todos os cursos foram contemplados no planejamento, mesmo com a dificuldade em sistematizar as informações necessárias para o cumprimento da execução do trabalho, conforme exigência do MEC. Marie Jane (UFRGS) solicita um posicionamento do Fórum em relação a isso. A exigência do preenchimento de dados em planilhas padrão encaminhadas pela SECADI, já ao final dos prazos, causou dificuldades na execução e atraso na dinâmica de organização do trabalho. Daniela (CGE/DP/SEDUC) ressalta que

foi feito o possível para contemplar as demandas de todas as IES que enviaram, mesmo em diferentes formatos. O FEPAD corrobora para que seja feita a solicitação de que os modelos de sistematização do Fórum sejam aceitos, tendo em vista valorização do trabalho de construção iniciado anteriormente. Prosseguindo com a pauta da reunião, **Daniela (CGE/DP/SEDUC) apresenta em reunião o documento final do Plano Estratégico**, tendo o Estado do RS como pioneiro. Ao final, agradecimentos são feitos pelos membros do grupo, bem como elogios a sistematização final do trabalho, ressaltando a iniciativa do FEPAD/ RS como pioneiro. Daniela (CGE/DP/SEDUC) informa que o SISFOR ainda não pôde ser acessado, por problemas em relação ao envio de planilhas, como também o atraso na liberação para acesso ao sistema. O problema de acesso ao SISFOR persiste até a presente data. Marie Jane (UFRGS) sugere que o FEPAD deve se organizar para que esse tipo de situação seja evitado, através de coesão e fortalecimento nos posicionamentos internos. Rafael (IFSUL) salienta que é fundamental o envio de um ofício com manifestação do FEPAD sobre este processo e propõe a construção de uma minuta, se disponibilizando para tanto. Nada mais havendo a constar, a presente ata é encerrada.